

Ingekomen dd

Obdam, 16 april 2024



Betreft: Klacht: Dringend verzoek na jaren van stilstand.

Geacht college en gemeenteraad,

Ruim 2 jaar geleden is er met samenwerking van gemeente, WBG en enkele enthousiaste ondernemers, het initiatief genomen om te komen tot een georganiseerde ondernemersvereniging. Vanuit de overheid is een initiatief als deze in de toekomst een verplichting, zeker daar de overheid zich steeds meer terugtrekt.

De Ondernemersvereniging Koggenland bestaat uit een betrokken bestuur van ondernemers met 90 leden. De organisatie binnen de vereniging onderscheidt zich met taakgroepen (zoals Doe Teams in de kernen), welke de omgeving, waar men gevestigd is, vertegenwoordigen zoals de taakgroep de Braken.

Deze taakgroep, bestaande uit vooraanstaande ondernemers en mede initiatiefnemers voor de ondernemersvereniging, heeft ruim 2 jaar geleden een integraal plan gepresenteerd voor **het revitaliseren van het bedrijventerrein de Braken.**

Een plan die nu een geschiedenis heeft van ruim 2 jaar, maar een veel ruimere voorgeschiedenis die mede heeft geleid tot de organisatievorm van een vereniging. Doel daarvan was om de samenwerking en communicatie onderling en met de gemeente te verbeteren. Dit doel staat de taakgroep zich nog steeds voor ogen, echter.....

Na het presenteren van het breed ondersteund integraal plan in 2021 voor de korte, middellange en lange termijn aan diverse kaderleden van de gemeente, heeft de taakgroep via de Vereniging, destijds een concept aanvraag voor een subsidie mbt het revitaliseren van het bedrijventerrein opgesteld en voorgelegd.

De aanvraag is in samenwerking met het ontwikkelingsbedrijf Noord Holland gespecificeerd naar het verbeteren van het ondernemers-, werk-, vestigings- en leefklimaat door initiatieven op onder andere duurzaamheid, biodiversiteit, veiligheid en mobiliteit, met als doelstelling: het opstellen van een visie document voor genoemde termijnen.

We zijn nu ruim 2 jaar verder, maar staan nog steeds aan het beging van dit initiatief. We zijn alleen in gesprek gebleven, wat enkele onderwerpen alleen verder in het daglicht heeft gezet die actueel en urgent waren. Dit zijn de verplaatste bewegwijzering voor fietsers nabij de tunnel op de Dobber en de in voorbereiding zijnde verkeersveiligheid (lees voorrangssituaties) op het bedrijventerrein als onderdeel van het integrale plan, dat hopelijk dit voorjaar zal worden gerealiseerd.

Echter, de voorgeschiedenis over de Braken meegerekend van voor de oprichting van de Ondernemersvereniging met haar taakgroepen, zijn we minimaal 4 jaar verder, maar geen steek in het realiseren van onderwerpen die toen al bekend waren. Hierdoor zijn ondernemers zich buiten de gemeente aan het oriënteren, wordt handhaving gedogen, stilstand geen achteruitgang maar afbreuk en enthousiasme aversie. Dit zou niet de doelstelling moeten worden van het genomen initiatief tot het komen van een samenwerkingsverband.

Op 8 maart 2024 heeft de taakgroep middels een brief, de gemeente gevraagd om voor 31 maart 2024 te reageren op het verzoek voor een beperkte co-financiering, welke zou leiden naar een subsidieaanvraag, echter zonder enig bericht is deze termijn verstreken.

Als taakgroep realiseren wij dat het een complexe vraagstelling is, maar ook, dat het niet zomaar uit de lucht komt vallen. Met de daarbij behorende geschiedenissen, mag dat geen reden zijn om niet te reageren.

Met het aanvragen van de subsidie: **het revitaliseren van de Braken**, heeft de taakgroep een stap naar de toekomst willen zetten. Een toekomst naar een samenwerking tussen overheid, ondernemers en andere stakeholders, wat zou leiden naar een ondernemersklimaat waar Koggenland weer trots op kan zijn. Net zo trots als toen Koggenland **de MKB prijs: meest vriendelijkste gemeente van Nederland in 2008** in ontvangst mocht nemen.

De subsidie aanvraag met een beperkte co-financiering van de gemeente, behelst enkel en alleen voor **het opstellen van een visie document**, welke verder in samenwerking met alle partijen, mogelijk tot uitvoering van initiatieven kan leiden tot verbetering van het vestigingsklimaat. Niet meer en niet minder. Misschien zitten hier de pijnpunten: het kijken in de spiegel.

Met de huidige impasse waar het geheel zich bevindt, wordt het enthousiasme en motivatie van de taakgroep en overige ondernemers tot het komen van verbeteringen, zeer op de proef gesteld. Dit is ongewenst en zal de samenwerking alleen maar in de weg staan.

Het verzoek aan u als college en gemeenteraad is, om het genomen initiatief: tot het komen van een visie document, waar alle partijen in worden betrokken, te ondersteunen middels een beperkte co-financiering.

Daardoor kan bij het opnieuw openstellen van de Provinciale subsidie per 4 april, dit aangevraagd worden zodat het niet verder uitgesteld wordt. Want..... Uitstel leidt zeker tot hogere kosten en mogelijk tot afstel.

Met vriendelijke groeten
Taakgroep de Braken

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen